

AMÉRICA LATINA

# IZQUIERDA Y DERECHA

JORGE E. REZA ALVA

...la izquierda tiende a atenuar las diferencias entre los hombres, la derecha tiende a reforzarlas.

5



**Mientras Europa  
– y el mundo –  
da un vuelco  
a la derecha,  
América Latina  
se constituye  
en un enorme  
laboratorio donde  
la izquierda  
(no Borbónica)  
busca dar  
respuesta a las  
interrogantes...**

### I. Izquierda y derecha

A decir de Norberto Bobbio, "el elemento que mejor caracteriza las doctrinas y movimientos que se han llamado izquierda (...) es el igualitarismo, cuando esto sea entendido no como la utopía de una sociedad donde todos son iguales en todo sino como tendencia, por una parte, a exaltar más lo que convierte a los hombres en iguales respecto a lo que los convierte en desiguales, por otra, en la práctica, a favorecer las políticas que tienden a convertir en más iguales a los desiguales".<sup>1</sup>

Dicho de otra forma: la izquierda tiende a atenuar las diferencias entre los hombres, la derecha tiende a reforzarlas.

### II. La derecha hoy en América Latina: el neoliberalismo

Si realizamos la sumatoria del número de años que 16 países de América Latina y el Caribe vivieron bajo una dictadura militar (excluyendo al México del PRI y a la Cuba de Castro) tenemos un total de 581 años de gobiernos de facto en el subcontinente. La cuenta inicia con República Dominicana en 1844 y se extiende hasta Haití en el '94.<sup>2</sup>

Las dictaduras cedieron paso a democracias populistas y/o neoliberales. En relación a éstas últimas, la década de los noventa vio surgir una pléyade de políticos latinoamericanos que abrazaron como propias las prescripciones del "Consenso de Washington"<sup>3</sup>, las políticas de ajuste aplicadas en México y la mayoría de países de América Latina prometían ser la panacea para mejorar el desempeño de las economías latinoamericanas, luego de haber vivido una década perdida (como se llamó a los años '80) en este rubro.

En México la era neoliberal inicia con el gobierno de Miguel de la Madrid, llega a su cúspide con Carlos Salinas y continúa con los gobiernos de Ernesto Zedillo, Vicente Fox y Felipe Calderón. Se caracteriza por una menor intervención del Estado en la economía y la transferencia de propiedades de todo tipo al sector privado; la elevada prioridad concedida a los equilibrios macroeconómicos; apertura de la economía al comercio y al flujo de capitales del exterior; la existencia de programas temporales y específicos orientados a mitigar la pobreza, más que a combatirla; el fin del reparto agrario en pos de la capitalización del campo y la flexibilización laboral: menor intervención de los sindicatos y mutilación de los contratos colectivos de trabajo. Se ha señalado que durante este período (1983- 1999) no hubo crecimiento ni estabilidad<sup>4</sup>, el sexenio de Vicente Fox (2000- 2006) fue llamado de "estancamiento estabilizador".

En América Latina el credo neoliberal rápida-

mente fue abrazado por los gobiernos de Álvaro Arzú (Guatemala), Alberto Fujimori (Perú), Carlos Saúl Menem (Argentina), Fernando Collor de Mello (Brasil), Carlos Andrés Pérez (durante su segundo período en Venezuela), Gonzalo Sánchez de Lozada (Bolivia), Julio María Sanguinetti, Luis Alberto Lacalle & Jorge Batlle (Uruguay), entre otros. Cabe destacar que fue durante la dictadura militar de Augusto Pinochet (Chile) cuando se ensayó este modelo que luego sería exportado a otros países Latinoamericanos.

El legado de estos gobiernos (dictaduras militares desarrollistas, democracias populistas y/o neoliberales) ha sido de "degradación institucional, corrupción y crecimiento económico precario y contradictorio, que condujo hacia las sociedades más injustas y desiguales del planeta –en permanente crisis social e inestabilidad política."<sup>5</sup>

Ante este escenario, ¿cuál ha sido la apuesta del electorado en Latinoamérica?

### III. La izquierda hoy en América Latina: dos tendencias

Recientemente el Presidente Chávez hizo referencia al triunfo de Fernando Lugo en Paraguay, con la consecuente ampliación de la baraja de izquierda en América Latina. Lo hizo a su estilo:

"¡Ya llegó el cura que faltaba! Ya tenemos al indio (Evo), al obrero (Lula), a las mujeres (Michelle y Cristina), al guerrillero (Fidel y Raúl), al economista (Correa), al militar (yo) y ahora, ya llegó el cura que faltaba (Lugo)".<sup>6</sup>

En cambio el también Venezolano Teodoro Petkoff<sup>7</sup>, crítico agudo de Chávez y el Chavismo, buscando tejer fino distingue dos vertientes de la "familia de izquierda Latinoamericana": la Borbónica<sup>8</sup> y la no Borbónica.

Según Petkoff, el perfil de cada una sería el siguiente:

La izquierda Borbónica está representada por Castro (Cuba) y Chávez (Venezuela). Y cuenta con varios epígonos: Evo (Bolivia), Ortega (Nicaragua) y Correa (Ecuador).

En la segunda categoría se ubican los gobiernos de Lula (Brasil), Krichner (Argentina), Lagos-Bachelet (Chile), Fernández (República Dominicana), Tabaré (Uruguay), Torrijos (Panamá) y Jagdeo (Guyana).

#### IV. Inconclusión

Ante este tríptico Latinoamericano: ¿cómo aprovechar el formidable potencial expansivo económico del capitalismo y, a un mismo tiempo, controlar su inevitable fuerza destructora y su darwinismo social?, ¿cómo evitar la dictadura de un solo partido político y también la dictadura del capital?⁹

Mientras Europa – y el mundo- da un vuelco a la derecha, América Latina se constituye en un enorme laboratorio donde la izquierda (no Borbónica) busca dar respuesta a las interrogantes señaladas. Como lo ha dicho el P. Luis Ugalde, SJ<sup>10</sup>: “el reto está en construir simultáneamente una democracia con firme institucionalidad pública y autoridad del Estado, y una sociedad articulada y desarrollada (que) puede encauzar la necesaria fuerza capitalista.”<sup>11</sup>

1. Bobbio, Norberto: “Derecha e izquierda: razones y significados de una distinción política”, Ed. Taurus, 1995. P. 152.
2. [http://es.wikipedia.org/wiki/Dictadura\\_militar](http://es.wikipedia.org/wiki/Dictadura_militar)
3. Calva, José Luis: “Las políticas de ajuste en América Latina y México: evaluación y alternativas viables”, en *México tras el ajuste estructural*, Vol. I, Luis Rigoberto Gallardo Gómez & Rafael Moreno Villa, SJ (coordinadores), UIA León – ITESO, 2005.
4. Solana, Fernando: “México 2030: un nuevo país en un mundo diferente”, PP. 24- 25, en *México 2030: nuevo siglo, nuevo país*, Julio A. Millán & Antonio Alonso Concheiro (coordinadores), FCE, 2000. El ex canciller Mexicano toma en cuenta dos indicadores: el PIB para el crecimiento y el índice de inflación para la estabilidad.
5. Petkoff, Teodoro: “Las dos izquierdas”, Revista digital Consenso, # 5, 2005.
6. Salinas Uribe, Edgar: “Vistazo al socialismo bolivariano: una crónica de calle en Venezuela”, inédito, Abril 2008.
7. Petkoff, op. cit.
8. El término hace referencia a que esta izquierda, al igual que la casa real: “ni olvida, ni aprende”.

#### IZQUIERDA BORBÓNICA:

- Arcaizante: asociable al movimiento comunista mundial.
- Cuenta con un liderazgo carismático: destaca la figura del caudillo.
- Autoritaria.
- Ejerce un control férreo de los poderes públicos.
- Es falsamente estridente: su discurso es mesiánico.
- Se sitúa al borde de la democracia formal.
- Es de inspiración radical.
- Tiene appeal romántico.
- Tiene como paradigma revolucionario el Castro-Chavismo.

#### IZQUIERDA NO BORBÓNICA:

- Moderniza su doctrina.
  - Se aleja del socialismo real.
  - Impulsa el binomio: equidad social-democracia.
  - Ha pasado por las más variadas experiencias: clandestinidad, lucha armada, vida parlamentaria, ejercicios de gobierno locales y regionales.
  - Ha internalizado los valores democráticos como condición *sine qua non* del cambio social.
  - Compagina desarrollo económico con equidad & el fortalecimiento y la profundización de la democracia.
- A pesar de sus contradicciones y desencuentros ambas vertientes buscan construirse un destino común frente a la hegemonía norteamericana.**

9. Ugalde, Luis, SJ: “Dos izquierdas”, 22 de junio 2005. Tomado de: [www.ucab.edu.ve](http://www.ucab.edu.ve)
10. Jesuita de origen Vascongado, naturalizado Venezolano desde hace más de 40 años. Rector de la Universidad Católica Andrés Bello y presidente de la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina (AUSJAL).
11. Ugalde, op. cit.